

# **ANALISI DEI BISOGNI E PROGETTAZIONE**

**Transparency International Italia**  
P.le Maciachini, 11 -20159 Milano

## I DOCUMENTI

Abbiamo analizzato tutti i **documenti tecnico-amministrativi** e li abbiamo trovati appropriati ed esaustivi rispetto alle nostre richieste.

La Conferenza dei Servizi si è svolta il 29 maggio 2015 sul progetto preliminare. In questa sede, tutti i presenti hanno espresso **parere favorevole sul progetto** e alcuni di loro hanno rilasciato delle prescrizioni. La sovrintendenza BAPSAE non ha partecipato alla Conferenza e non ha rilasciato il parere. Il Responsabile del Procedimento si è quindi impegnato a sottoporre a parere il progetto definitivo scelto in gara.

Il 7 aprile 2016 il Responsabile del Procedimento ha **ufficialmente approvato il progetto preliminare** da porre in gara.

Dall'analisi è emerso come **il tipo di gara prescelto richieda costi molto elevati per le imprese partecipanti**. Questo potrebbe scoraggiare la partecipazione e ridurre il numero delle imprese in gara. Alla luce di questo, risulta di particolare importanza per il gruppo di monitoraggio la futura fase di selezione delle offerte, alla quale l'Ente di Monitoraggio è interessato ad assistere.

Su questo punto in particolare, insieme ad ARST abbiamo proposto di **sottoporre solo il progetto vincitore ai controlli necessari per legge**. In tal modo sarà possibile non aggravare i costi per le imprese partecipanti.

Per quanto riguarda invece la verifica sotto il profilo economico, è stata dimostrata in modo corretto la capacità del progetto di ripagare l'investimento. Dobbiamo però sottolineare che **lo studio di fattibilità non ha posto a confronto sotto il profilo economico-finanziario il progetto scelto con altre ipotesi**. Di fatto lo studio non ha contemplato una versione alternativa, come potrebbe essere il trasporto su gomma.

## TRASPARENZA

Sia i documenti tecnici che la composizione dei board tecnici risultano adeguati allo svolgimento delle attività.

Riguardo ai compensi per il pagamento di collaboratori esterni e consulenti, possiamo considerare i **pagamenti effettuati da ARST e Comune di Cagliari ragionevoli e allineati ai costi di mercato**.

Raccomandiamo di verificare la rotazione dei membri del board per le tre fasi.

## VERIFICA ATTUAZIONE NORMATIVA ANTICORRUZIONE

Sul sito di ARST, nella **sezione "Amministrazione Trasparente"** è presente il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione, come stabilito per legge. Questo è stato possibile anche a seguito di una nostra segnalazione, subito recepita dalla stazione appaltante. Sempre sul sito è presente il [Codice Etico](#).

ARST ha il suo Responsabile Anticorruzione, l'avvocato Salvatore Perra e **si è dotata nel 2015 di un Modello Organizzativo 231**, seppur ancora in corso di implementazione.

## PUBBLICITÀ

Sul sito web è disponibile una [ricca documentazione](#) accessibile.

## PARTECIPAZIONE

Non è stato effettuato alcun incontro con **operatori economici o possibili realizzatori del progetto**. Per quanto riguarda invece **gli stakeholder istituzionali e le associazioni ambientaliste**, sono state informate del progetto con due diversi eventi.